

Conseil de perfectionnement
Licence d'Anthropologie
Compte-rendu

Le conseil de perfectionnement de la formation de Licence d'anthropologie de l'université Lumière Lyon 2 s'est tenu **le jeudi 27 février 2025, à 12h**. Étaient présents : 6 représentants et représentantes des étudiants, soit 2 par année ; 3 responsables pédagogiques (1 par année), 3 gestionnaires de scolarité, 1 coordinatrice d'études et 2 représentants et représentantes du Service Pédagogique du Supérieur de Lyon 2

Lors du conseil, les représentants étudiants ont été invités à évoquer la formation par année et les responsables pédagogiques à répondre / commenter en fonction des éléments soulevés.

A. Atouts de la formation mis en avant par les étudiants et étudiantes :

Les représentants des étudiants ont unanimement souligné la qualité de la formation, et ce sur l'ensemble de la Licence. Les retours présentés lors du conseil - recueillis soit par échange d'emails, soit par le biais de questionnaires transmis par les représentants - sont globalement très enthousiastes. Ils révèlent une série de points positifs :

1. **Les enseignements proposés sont variés, bien construits et cohérents.** L'alternance CM / TD est bien respectée et les étudiants soulignent la grande richesse des connaissances et savoirs qui leur sont transmis.
2. Ces savoirs et connaissances sont également au cœur de nombreux **enseignements pratiques** (Métiers de l'anthropologie, PPP) que les étudiants et étudiantes apprécient tout particulièrement et qui leur donnent une série d'outils fondamentaux pour la construction de leurs projets professionnels.
3. **Les enseignants-chercheurs du département forment une équipe dynamique, dévouée et disponible** qui prend le temps d'accompagner les étudiants dans les cours, de s'assurer qu'ils et elles maîtrisent les compétences requises, et de les guider dans la construction de leurs projets professionnels.
4. **Les étudiants et étudiantes ont le sentiment d'être intégrés à une réelle promotion** dans laquelle les interactions sont aisées et l'entraide réelle (transmissions et échanges de cours, tutorat organisé pour les L1 et L2 par les étudiants et étudiantes de L3, création d'un BDE dont l'objectif est de proposer des événements de sociabilité et d'organiser des activités – conférences, journées d'orientation, soirées- autour de l'anthropologie)
5. **Cet « effet promotion » est aussi dû aux efforts des enseignants-chercheurs pour interagir avec les étudiants.** La Kula des anthropologues, qui s'appuie sur une association entre les enseignants-chercheurs et les étudiants, est particulièrement appréciée et les étudiants souhaiteraient que ce type d'initiatives se généralisent dans les semestres à venir.

B. Quelques limites ou aspects à améliorer :

Au cours de la discussion, les représentants ont été amenés à soulever quelques points à travailler collectivement pour améliorer la qualité des enseignements et mieux répartir la charge de travail des étudiants. Ces différents éléments ont souvent été présentés comme des « points de détails » ne venant en

aucun cas contredire les aspects positifs soulignés par les représentants.

L'ensemble de ces critiques peut être divisé en deux axes :

1. Renforcer le dynamisme des enseignements

Les étudiants de L2 et L3 soulignent les efforts fournis par les enseignants-chercheurs pour diversifier les modalités d'enseignements, notamment dans les cours de TD. La mise en place d'un système incluant des discutants lors de la présentation des exposés, les dynamiques de classes inversées et d'arpentages sont particulièrement appréciées.

Toutefois, les étudiants souhaiteraient que ces pratiques se trouvent encore plus généralisées afin de rendre tous les enseignements plus dynamiques et attractifs. Quelques suggestions ont été soumises telles que l'obtention d'un plus grand choix dans les textes à analyser, l'utilisation généralisée de documents visuels ou audios, ainsi que la mise en place d'un dialogue accru entre les matériaux étudiés et les questions d'actualité.

2. S'assurer de la diversité des modes de validation des cours.

Si les étudiants soulignent les efforts menés par les enseignants-chercheurs pour introduire plus de créativité dans les modalités d'évaluation et le type de rendus imposés, ils souhaiteraient toutefois que cette approche dynamique soit renforcée. Une certaine redondance d'un cours à l'autre est encore notée et les étudiants invitent les enseignants-chercheurs à se coordonner pour diversifier le type d'exercices proposés et privilégier le travail autour d'exemples concrets.

En ce qui concerne les examens sur table, les étudiants et étudiantes ont grandement apprécié d'avoir l'opportunité de consulter leurs copies lors d'une journée prévue à cet effet. Pouvoir obtenir un retour précis des enseignants-chercheurs sur leurs travaux a été jugé utile et motivant. Toutefois, lors des examens, deux éléments de frustration semblent se faire ressentir. D'abord, les étudiants et étudiantes aimeraient obtenir un temps plus long pour composer afin de produire des travaux plus détaillés et mieux construits. Ensuite, ils souhaiteraient que les enseignants-chercheurs s'interrogent sur la mutualisation des examens entre deux cours, pratique qui ne réduit pas le travail de révision mais génère de nombreuses inquiétudes.

Conclusions et réflexions :

Le conseil de perfectionnement s'est déroulé sur une durée de 3 heures. La discussion a été apaisée et dynamique et les enseignants-chercheurs ont été heureux de constater que leurs efforts pour offrir une formation riche et cohérente s'accompagnait, du côté des étudiants, d'un réel souci de cohésion au sein de la promotion de licence.

Si les avis présentés sont globalement très positifs, les enseignants-chercheurs ont entendu les demandes des étudiants et étudiantes concernant : 1. le renforcement du dynamisme des cours en poursuivant leurs efforts pour diversifier les méthodes pédagogiques utilisées, 2. la diversification des modalités d'évaluation afin d'éviter la redondance, de permettre aux étudiants de manier plusieurs outils et de maîtriser différents types de raisonnement.

Au sein du département, un groupe de travail dédié aux pratiques pédagogiques a été mis en place afin de travailler spécifiquement autour de ces questions et d'apporter des solutions viables aux demandes des étudiants.

